

Daten zur Rechtfertigung der Behauptungen, die ich am 10. August in Fox News aufgestellt habe

Fox News sagt, dass sie die außergewöhnlichen Behauptungen, die ich in der Sendung aufgestellt habe, "nicht überprüfen können". Können sie nicht oder wollen sie nicht? Ich habe angeboten, die Daten zu liefern, aber sie haben mich einfach ignoriert. Das taten auch Media Matters, die CDC und die FDA.

https://stevekirsch.substack.com/p/here-is-the-data-behind-all-the-claims?utm_source=substack&utm_medium=email

Hier sind die Fakten hinter meinen Behauptungen.

Wird irgendjemand, einschließlich Fox und Media Matters, mit mir über das, was ich gesagt habe, sprechen? Offenbar nicht. Es ist die größte Geschichte des Jahres, aber man hat kein Interesse daran, sich die Daten anzusehen.

Zusammenfassung

Ich war am 10. August auf Fox News zu Gast.

Das Transkript finden Sie hier: Steve Kirsch bei Tucker Carlson Tonight mit Brian Kilmeade.

In dem Beitrag stellte ich eine Reihe von Behauptungen über die COVID-Impfstoffe auf, von denen ich glaubte, dass es für die Öffentlichkeit wichtig sei, sie zu hören.

Während des Beitrags sagte der Moderator Brian Kilmeade: "Sie wissen also, dass wir diese Zahlen nicht verifizieren können, das sind Zahlen, die Sie haben."

Interessante Wortwahl: "können nicht". Sie meinen, Sie "können nicht", weil Fox Sie nicht lässt, richtig? Ich liebe die Ehrlichkeit.

Außerdem wurde ich von Media Matters, einer Organisation, zu deren Spendern ich ursprünglich gehörte, beschuldigt, falsche Angaben zu machen.

Ich habe mich an Fox News und Media Matters gewandt und ihnen angeboten, ihnen die Daten zur Verfügung zu stellen, damit sie meine Behauptungen überprüfen können, und vorgeschlagen, die Daten in einem aufgezeichneten Videoanruf zu besprechen, falls sie irgendwelche Einwände hätten.

Beide Organisationen lehnten mein Angebot ab.

Media Matters hat mich sogar dauerhaft ausgeschlossen, nachdem ich das Angebot gemacht hatte. Ich denke, sie wollen keine Nachforschungen anstellen, weil sie wissen, dass ich Recht habe.

Wie die Epoch Times dargelegt hat, ist Carol Crawford die Person bei der CDC, die für die illegale Koordinierung mit Unternehmen der sozialen Medien verantwortlich ist, um Menschen zu zensieren, die die Wahrheit darüber sagen, wie gefährlich die Impfstoffe sind. Dies ist eine verfassungswidrige Verletzung unserer Rechte auf freie Meinungsäußerung, aber die CDC glaubt, dass sie über dem Gesetz steht. Ich habe gesagt, dass die Zensur nicht funktioniert hat und wir eine öffentliche Diskussion per Livestream führen sollten, um unsere Differenzen zu klären. Ich habe meine private Handynummer hinterlassen. Sie weigert sich, mich zurückzurufen. **Unglaublich.**

Ich habe auch viele Anrufe bei Martha Sharan von der CDC getätigt. Martha ist der "Gatekeeper" für CDC-Autoren. Wenn Sie Hannah Rosenblum und Julianne Gee zu ihrem Lancet-Papier über die VAERS-Daten befragen wollen, in dem es heißt: "Hier gibt es nichts zu sehen, Leute, geht weiter", müssen Sie es von Martha genehmigen lassen. Aber Martha antwortet auf keinen meiner Anrufe oder E-Mails, in denen ich um ein Interview mit den Autoren dieser Studie gebeten habe. **Die CDC weigert sich also, das zu verteidigen, was in ihrem eigenen Papier steht. Ich denke, so funktioniert Wissenschaft: Man ignoriert jeden, der anderer Meinung ist als man selbst.**

Ich würde auch gerne mit John Su darüber sprechen, warum er den ACIP-Ausschuss nie über die Schätzung des VAERS-Unterberichterstattungsfaktors und dessen Auswirkungen informiert. Das ist irreführend, weil es das ACIP-Gremium und die amerikanische Bevölkerung glauben lässt, dass die Impfstoffe ~100x sicherer sind, als sie es tatsächlich sind. Tom Shimabukuro sagt auch nichts dazu, wenn er über die VAERS-Daten spricht. Hier ist die Voicemail, die ich Tom gerade hinterlassen habe, **um ihn auf die betrügerischen Praktiken hinzuweisen, die sie anwenden.** Ich habe einen Link dazu in die E-Mail eingefügt, die ich ihm am 12. August 2022 geschickt habe, nur für den Fall, dass es eine FOIA-Anfrage gibt, die auftauchen wird. Ich habe ihm auch einen Link zu diesem Artikel geschickt, der ihn sehr beunruhigen sollte. Er wird ihn natürlich ignorieren.

Bitte schreiben Sie Carol und Martha eine E-Mail, indem Sie auf den Link klicken, und lassen Sie sie wissen, was Sie von ihrem Verhalten halten.

Außerdem werde ich im Laufe des heutigen Tages (12. August) ein Interview veröffentlichen, in dem Menschen über die **illegale Fälschung von Krankenakten und Sterbeurkunden** aussagen werden. **Wussten Sie, dass in Amerika heute, wenn Sie kurz nach einer Impfung gestorben sind, selbst wenn es einen VAERS-Bericht gibt, Ihre Krankenakte dies nicht widerspiegelt und es auch in Ihrer Sterbeurkunde ausgelassen wird?**

In einer Zeit, in der Fehlinformationen Leben kosten, dienen die Menschen, die in diesen Organisationen arbeiten, nicht dem öffentlichen

Interesse. Wir brauchen Klarheit, und zwar sofort. Warum sind diese Leute so kammerscheu?

Das liegt nicht nur an ihnen. Es scheint, dass niemand auf der Welt davon überzeugt ist, dass ich lüge, denn ich habe jedem, der glaubt, mich herausfordern zu können, bis zu 1 Million Dollar angeboten, und keines meiner 15 Debattenangebote wurde angenommen.

Und wenn Sie mir nicht glauben, lesen Sie einfach die Anekdoten meiner Leser in den Kommentaren. Zu dem Zeitpunkt, als ich dies schrieb, waren alle Anekdoten negativ. Das ist statistisch gesehen unwahrscheinlich für einen "sicheren und wirksamen" Impfstoff. Diese Tatsache allein sollte für jede Nachrichten- oder Faktenprüfungsorganisation Grund genug sein, meine Behauptungen zu überprüfen.

Folienpräsentation der wichtigsten Punkte

Sehen Sie sich das an: Quelle PDF

Es handelt sich um eine kurze Folienpräsentation der wichtigsten Punkte.
Hintergrund

Es gibt noch viel mehr Informationen, die ich diesem Artikel hinzufügen könnte, und zusätzliche Hyperlinks zu allen Aussagen. Aber im Moment scheint die Rentabilität für mich zu sinken, **da kein einziger Faktenprüfer wirklich daran interessiert ist, zu sehen, ob das, was ich gesagt habe, wahr ist oder nicht.** Es spielt also keine Rolle, ob ich 10 Seiten oder 200 Seiten an Beweisen schreibe.

Ich habe genug Informationen in diesen Artikel aufgenommen, um zu zeigen, dass es zu jedem der Punkte solide Daten gibt und dass es sehr unwahrscheinlich wäre, all diese Daten zu erhalten, wenn die Behauptung "sicher und wirksam" wahr ist.

Wenn ich jemals von einem Faktenprüfer höre, der ernsthaft herausfinden will, was wirklich vor sich geht, werde ich gerne alle fehlenden Informationen nachtragen. Zu diesem Zeitpunkt halte ich nicht den Atem an.

Alle unterstützenden Daten finden sich in über 700 Substack-Artikeln, die ich in den letzten 10 Monaten geschrieben habe, und in meinen Präsentationen, wie z. B. meinem Elephant-Deck.

Die wichtigsten Behauptungen, die ich aufgestellt habe

Hier ist eine Zusammenfassung der Behauptungen, die ich am 10. August auf Fox News aufgestellt habe:

Die FDA und die CDC haben uns fälschlicherweise versichert, dass die zugelassenen COVID mRNA-Impfstoffe sowohl sicher als auch wirksam sind

Die COVID mRNA-Impfstoffe sind die gefährlichsten Impfstoffe, die jemals von Menschen geschaffen wurden [für die allgemeine Impfung der US-Bevölkerung].

Die mRNA-COVID-Impfstoffe sind 1.000-mal tödlicher als der Pockenimpfstoff [Pro-Kopf-Tötung für eine vollständig geimpfte Person].

Hunderttausende von Amerikanern wurden durch diese [mRNA COVID] Impfstoffe getötet

Millionen von Amerikanern sind durch diese Impfstoffe verletzt worden.

Die Statistiken auf Wayne Roots Hochzeit (8 Monate nach der Hochzeit) zeigten, dass mindestens 26 Menschen schwer verletzt wurden und 7 Menschen starben, die geimpft waren, während Wayne Root nicht wusste, dass irgendjemand, der nicht geimpft war, von Verletzungen oder Tod berichtete.

In diesem Artikel werden die wichtigsten Beweise für die einzelnen Aussagen zusammengefasst. Es handelt sich nicht um eine erschöpfende Liste für jeden Punkt.

Warum werden die Daten, die all diese Punkte belegen, nicht in der von Experten begutachteten wissenschaftlichen Literatur veröffentlicht? **In der wissenschaftlichen Fachliteratur sind bereits 1 250 Arbeiten über COVID-Impfschäden veröffentlicht worden, die jedoch alle ignoriert werden.** Nur selten stellt eine von ihnen die Darstellung in Frage. Ich konnte also nicht nur ein paar Arbeiten auflisten.

Können Sie widersprüchliche Daten finden, die darauf hindeuten, dass das, was ich gesagt habe, falsch ist? Auf jeden Fall!

Wir sollten keine Daten ignorieren. Wir sollten die Beweise prüfen und herausfinden, welche Hypothese wahrscheinlicher ist.

Meine Aufgabe ist es nur zu zeigen, dass meine Aussagen auch durch zuverlässige Daten gestützt werden.

Darum geht es in der Wissenschaft: widersprüchliche Datenpunkte zu sichten, um die Wahrheit zu finden. Der beste Weg dazu ist eine offene Diskussion zwischen den Befürwortern der einzelnen Hypothesen.

Wenn eine Seite sich nicht auf eine Debatte einlassen oder herausgefordert werden möchte, sollte das großes Misstrauen erwecken.

Ein Beispiel für widersprüchliche Daten wäre diese umfassende Übersichtsarbeit von Hoeg, Stevenson & Krug, die im letzten Jahr veröffentlicht wurde und die zeigt, dass die Raten von Myo-/Perikarditis nach der Impfung sehr unterschiedlich sind; die Ergebnisse können sich um den Faktor 10 unterscheiden!

Wie kann das passieren? Es zeigt sich, dass man umso mehr findet, je sorgfältiger man nach etwas sucht. Ist das nicht interessant? Wer hätte das gedacht?

Und Sie werden auch nie erraten, dass niemand etwas Falsches an den COVID-Impfstoffen finden will, also suchen sie auch nicht besonders genau. Zum Beispiel, wenn die CDC die VAERS-Daten präsentiert und John Su sich unethisch weigert, den VAERS-Unterberichterstattungsfaktor zu erwähnen. Es ist irreführend, es ist absichtlich, und er weiß es. Aber die CDC lässt nicht zu, dass ich ihn vor der Kamera konfrontiere, weil sie nicht wollen, dass Sie wissen, dass er das ACIP-Gremium absichtlich in die Irre führt. Lesen Sie dies für mehr.

Ein Beispiel für das Fehlen einer Debatte wäre Professor Jeffrey Sachs, der weiterhin den Ursprung des SARS-CoV-2-Virus herausfinden will, aber niemand will mit ihm zusammenarbeiten, einschließlich der Leute, die an der Entwicklung des Virus beteiligt waren. Wer sagt Ihrer Meinung nach die Wahrheit? Antwort: Sachs: Sachs sagt die Wahrheit, weil er herausfinden will, wer es getan hat.

Alles, was ich bei Fox gesagt habe, wird durch Daten aus mehreren Drittquellen gestützt.

Die Tatsache, dass niemand mit mir darüber diskutieren will, ist ziemlich aufschlussreich. Die Tatsache, dass Sie keine einzige persönliche Anekdote finden können, die das Mainstream-Narrativ stützt, ist etwas schwer zu erklären, denn wir haben überhaupt keine Probleme, Anekdoten zu finden, die zeigen, dass das Narrativ falsch ist. Das allein ist schon statistisch höchst signifikant. Wenn die Impfstoffe so sicher und wirksam sind, wie behauptet wird, sollten wir in glühenden Anekdoten ertrinken. Das tun wir aber nicht.

Wir sollten eine ähnliche zufällige Aufteilung der Bevölkerung im Verhältnis 50:50 wie bei Wayne vornehmen und uns dann zeigen, dass in der ungeimpften Gruppe mehr Menschen verletzt wurden und starben. Ich habe bisher noch keine einzige überzeugende Anekdote gesehen, die diese Behauptung stützt.

Man muss sich auch fragen, wie die hier präsentierten Daten so unheimlich konsistent sein können, wenn sie nicht auf der Realität beruhen.

Siehe auch den Artikel, den ich direkt nach dem Fox-Beitrag geschrieben habe, da er zusätzliche Datenpunkte auflistet, die hier nicht enthalten sind (da ich mich nicht wiederholen wollte).

Eine Mitschrift des Interviews (und einen sehr aufschlussreichen Kommentar) finden Sie hier, Steve Kirsch bei Tucker Carlson Tonight with Brian Kilmeade. Ich weiß nicht, wer Silent Partner ist, aber er trifft mit seiner Analyse genau ins Schwarze.

Die FDA und die CDC haben uns fälschlicherweise versichert, dass die zugelassenen COVID mRNA-Impfstoffe sowohl sicher als auch wirksam seien

Sie sind nicht sicher, weil sie Hunderttausende von Menschen getötet haben, wie unten gezeigt

Der überzeugendste Nutzen-Risiko-Fall waren ältere Menschen, aber wir wissen jetzt aus den Daten aus dem Vereinigten Königreich, dass die Impfstoffe mehr Menschen töten, als sie ihnen helfen, selbst bei Menschen über 60. Selbst Robert Malone hat dies schließlich zugegeben. Sehen Sie sich dieses Video bei 6:50 an.

Sie sind nicht wirksam, weil sie nicht vor Infektionen, Krankenhausaufenthalten und Tod schützen. Hier sind die Zahlen, die zeigen, dass die Wirksamkeit des Impfstoffs für alle drei Kategorien negativ ist, sobald die Auffrischungsimpfungen beginnen. Es wäre schwer, dies anders zu interpretieren.

Negative VE bedeutet, dass die Impfungen die Wahrscheinlichkeit erhöhen, sich zu infizieren, ins Krankenhaus zu kommen und zu sterben:

Die Wirksamkeit der Impfung wird nach der ersten Auffrischungsimpfung negativ. In diesem Fall ist die Wahrscheinlichkeit, an einer COVID-Infektion zu sterben, nach einer Auffrischungsimpfung um 12 % höher.

Es gibt viele weitere Beispiele, insbesondere im Vereinigten Königreich. Das Exposé ist voll mit Artikeln, die dies zeigen. Das Vereinigte Königreich hat aufgehört, die Zahlen offenzulegen, als klar war, dass nach der dritten Dosis die Wahrscheinlichkeit, infiziert zu werden, um das Dreifache steigt. Siehe diesen Artikel, der die offiziellen britischen Zahlen zitiert.

Siehe diesen Artikel über die negative VE im Vereinigten Königreich. Dreifach vaxxed -> 3X schlechter dran. Dies sind offizielle Daten der britischen Regierung. Sie haben aufgehört, darüber zu berichten, als es offensichtlich war, dass es nicht wie geplant funktioniert hat.

Siehe diesen Artikel und suchen Sie nach Schottland.

Hier ist ein Artikel über die Zahlen, die in einer dänischen Studie veröffentlicht wurden, die eine der ersten war, die dies in Papierform zeigte. In diesem Artikel finden Sie weitere Informationen und Quellen.

Es gibt so viele Referenzen zu diesem Thema, lassen Sie es mich wissen, wenn Sie mehr brauchen.

Die COVID-mRNA-Impfstoffe sind der gefährlichste Impfstoff, der jemals von Menschen entwickelt wurde [für die allgemeine Impfung der US-Bevölkerung].

Der vorhergehende gefährlichste war der Pockenimpfstoff, der 1 pro Million ausmachte.

Ich behaupte, dass die COVID-Impfstoffe über 300.000 Amerikaner getötet haben, was mehr als 1.000 Todesfällen pro Million entspricht (ich werde das weiter unten zeigen), da nur 223 Millionen Amerikaner geimpft worden sind.

Hunderttausende von Amerikanern sind durch diese [mRNA COVID] Impfstoffe getötet worden

Meine Lieblingsmethode, um dies zu beweisen, ist, sich selbst und jedem in einem großen Auditorium 3 Fragen zu stellen:

Wie viele Menschen in Ihrem Haushalt sind an dem COVID-Virus (nicht mit COVID) gestorben und wurden im Krankenhaus richtig behandelt?

Wie viele Menschen in Ihrem Haushalt starben an dem von der CDC vorgeschriebenen einheitlichen Behandlungsprotokoll, das die Krankenhäuser ihnen gaben, nachdem sie mit schweren COVID-Symptomen eingeliefert worden waren?

Wie viele Menschen in Ihrem Haushalt starben an den Folgen des COVID-Impfstoffs? (Herzinfarkt, Schlaganfall, Herzmuskelentzündung, Herzstillstand, Lungenembolie, plötzlicher Erwachsenentod, Tod im Schlaf, Selbstmord, ...)

Sie können sehen, was passierte, als ich dies (in einer vereinfachten Version) live vor einem großen Publikum tat: Es starben mehr Menschen an dem Impfstoff als an dem Virus.

Die CDC sagt, dass es keinen Zusammenhang zwischen dem Impfstoff und dem Tod gibt. Das ist eine Lüge. Der Beweis dafür ist in diesem Video mit dem Titel "Wenn Sie durch den Impfstoff sterben, wird NIEMAND dem Impfstoff die Schuld geben." **Das Video dokumentiert den Fall eines Mannes, der kurz nach der Impfung starb. Die von den Ärzten vorgebrachten Erklärungen passen nicht zu den Fakten.** Die einzige brauchbare Erklärung ist der Tod durch die Impfung, und mehrere medizinische Experten haben dies bestätigt. Aber weder das Krankenhaus noch die CDC wollen diesen Fall vor der Kamera diskutieren. Dies zeigt Ihnen, wie Menschen durch den Impfstoff sterben, ohne dass dies als Impftod angesehen wird.

Sie sollten sich auch das Video mit Ryan Cole ansehen, in dem er darauf hinweist, dass ihm kein einziger Gerichtsmediziner in den USA bekannt ist, der die richtigen Untersuchungen durchführt, **um einen durch Impfung verursachten Tod festzustellen.** Das ist der Grund, warum auch die Gerichtsmediziner keine Todesfälle finden: **Die durch Impfungen verursachten Todesfälle sind mit den heutigen Standardprotokollen nicht nachweisbar.**

Sehen Sie sich dieses Video nur 60 Sekunden lang ab 1:15:00 an. Das ist der Moment der roten Pille. Wenn Sie Zeit haben, sehen Sie sich den gesamten Vortrag ab 1:02 an. Er ist unterhaltsam und voller Wahrheitsbomben. Wenn Sie noch Zweifel haben, ob Sie sich impfen lassen sollen oder nicht, sollten Sie sich diesen Vortrag unbedingt ansehen. Hier finden Sie mehr über meinen Vortrag in der Calvary Church.

Die Zahl der Todesfälle durch COVID ist immer geringer als die Zahl derer, die durch den Impfstoff gestorben sind. Ich habe das schon viele Male gemacht.

Tun Sie es selbst. Sie werden sich selbst und Ihr gesamtes Publikum überzeugen.

Dies lässt sich leicht aus den VAERS-Daten ableiten, aber es gibt 10 weitere Möglichkeiten, dieselben Schätzungen aus Daten aus der ganzen Welt zu erhalten.

In diesem Artikel wird auf die Arbeit von Mathew Crawford verwiesen, der Daten aus der ganzen Welt analysiert hat, aus denen hervorgeht, **dass die durchschnittliche Todesrate durch Impfstoffe bei etwa 411 Todesfällen pro Million Dosen liegt.** Ich habe jedem, der beweisen kann, dass Mathew einen Fehler gemacht hat, 1 Million Dollar angeboten. Es gab keine Interessenten. Niemand bot sogar an, die "korrigierte" Analyse zu veröffentlichen. Wie kann das sein?

In den USA wurden 604 Mio. Dosen verabreicht, was nach dem 411er-Schätzer 248.000 Todesfälle bedeuten würde.

Aus den VAERS-Daten geht hervor, dass in den USA derzeit fast 14.000 Todesfälle gemeldet werden. Zieht man 1.000 für "Hintergrundtodesfälle" ab (eine mehr als konservative Zahl, da die Impfstoffe jedes Jahr zusammen 250 Menschen in VAERS zu "töten" scheinen), bleiben 13.000 gemeldete "überzählige Todesfälle" übrig.

Ich habe einen Faktor von 41 für den VAERS-Unterberichterstattungsfaktor abgeleitet, indem ich die Anaphylaxie-Statistiken verwendet habe, die in einer medizinischen Fachzeitschrift mit Peer-Review veröffentlicht wurden. Aaron Siri berechnete eine sehr ähnliche Zahl, forderte die CDC dazu auf, und die CDC hat seine Behauptung nicht bestritten. **41*13.000= 533.000 Todesfälle.** Einzelheiten zu all dem finden Sie in meinem Artikel.

Einzelheiten zur Berechnung finden Sie in diesem Artikel, aber die vollständige Herleitung ist hier zu finden, einschließlich der Antworten auf alle Gaslighting-Angriffe.

Niemand hat je bewiesen, dass ich mich bei der Berechnung geirrt habe und die "richtige" Zahl genannt, die wir verwenden sollten. Sie versuchen einfach, den Leuten weiszumachen, dass der Underreporting-Faktor nicht berechnet werden kann, obwohl fünf CDC-Autoren eine Abhandlung darüber geschrieben haben, wie man ihn berechnet. Huch!

Die CDC hat sich geweigert, den VAERS-Unterberichterstattungsfaktor offenzulegen, sie sprechen auf der ACIP-Tagung nie darüber, John Su beantwortet keinen meiner Anrufe zu diesem Thema, und die CDC-Pressewartin, Martha Sharan, weigert sich, meine Anfragen zu beantworten, mit einem der CDC-Autoren eines der Papiere zu sprechen.

In jüngster Zeit haben wir diese Daten (die ich noch nicht überprüfen konnte): **Einer von 246 Geimpften ist nach Angaben der britischen Regierung innerhalb von 60 Tagen nach der Covid-19-Impfung in England gestorben.** Da es in den USA 223 Mio. vollständig geimpfte Menschen gibt, entspricht dies fast 1 Mio. Todesfällen auf der Grundlage der Statistiken der britischen Regierung.

Eine andere Möglichkeit, die Zahl der Todesfälle vorsichtig zu schätzen, besteht darin, die Zahl der schweren Verletzungen durch 10 zu teilen. Nach vorsichtigen Schätzungen gibt es weit über 2 Mio. schwere Impfverletzungen, was 200 000 oder mehr Todesfälle bedeuten würde.

Eine weitere Möglichkeit sind Umfragen. Die Umfragen zeigen durchweg, dass mehr Menschen durch den Impfstoff als durch COVID getötet wurden. Wie ist das möglich? Wir haben 4 verschiedene Meinungsforschungsinstitute beauftragt.

Und dann gibt es noch die Anekdoten wie die Hochzeit von Wayne Root. Wenn alle geimpft wurden, dann haben wir 8 geimpfte Todesfälle bei 200 Personen. Das ist eine Todesrate von 4 %.

Man könnte argumentieren, dass Wayne einfach ein statistischer Ausreißer ist, den ich herausgepickt habe, aber die Ereignisrate der Todesfälle nach der Impfung scheint eine Poisson-Verteilung zu sein (weil jeder zu einem anderen, unabhängigen Zeitpunkt geimpft wird), und es ist höchst unwahrscheinlich, dass Wayne viermal vom Mittelwert abweicht, da die Standardabweichung einer Poisson-Verteilung der Mittelwert ist. Das heißt, selbst wenn Waynes Fall eine statistische Anomalie ist, haben wir es mit einer Todesrate von 1% oder mehr zu tun. **Das wären also 2 Millionen Todesfälle.**

Selbst wenn wir uns um das 10-fache irren, erhalten wir immer noch 200.000 Todesfälle, was "Hunderttausende" bedeutet. Niemand kann einen Störfaktor oder eine Verzerrung finden, die den Wert um das 10-fache verzerren könnte.

Beachten Sie, dass die meisten von Waynes Gästen Erwachsene waren; die Todesrate bei Kindern wäre wahrscheinlich viel geringer als bei Erwachsenen.

Eine andere Möglichkeit besteht darin, sich die Daten anzusehen, die ich von 600 Lesern gesammelt habe, nachdem ich von Waynes Geschichte inspiriert wurde. Diese Daten sind alle öffentlich einsehbar. Fox News oder andere können die Kontaktinformationen für jede Zeile in der Tabelle, die sie überprüfen möchten, anfordern.

Die Zahlen sind denen von Wayne sehr ähnlich:

Vaxxed

1039/4910 = 21,1% verletzt (Wayne berichtete 26%)

235/4910 = 4,7 % Tote (Wayne berichtete 8 %)

Unvaxxed

29/3475 = 0,83% Verletzte (Wayne meldete <1%)

8/3475 = 0,23% Tote (Wayne meldete <1%)

Auch hier können Sie die Zahlen durch 4 teilen, um sehr konservativ zu sein, und Sie erhalten immer noch eine Todesrate von über 1 %.

Und dann sind da noch all die Anekdoten, die sich im Verborgenen abspielen. Während ich dies schreibe, wird gerade in den Nachrichten über Aaron Crawford berichtet, einen Highschool-Sportler, der als Superheld bezeichnet wurde. Dieser Superheld wurde plötzlich krank und starb an einem Herzstillstand. Siehe auch diesen Bericht von CBS News. Es ist tragisch.

Hier ist ein weiterer.

Ich habe in meinem Leben noch nie so viele Todesfälle von normalen Kindern gesehen.

Diese Todesfälle ereigneten sich erst, nachdem die Impfstoffe für ihre Altersgruppe auf den Markt kamen.

Kleine Kinder haben selten einen Herzinfarkt. Sehr selten. Jetzt ist es die "neue Normalität".

Aaron war gerade 18 Jahre alt. Ein 18-jähriger Superheld stirbt an einem Herzinfarkt. Wieso ist das normal?

Kinder unter 20 hatten früher nie einen Schlaganfall. Jetzt ist es die neue Normalität. Die Ärzte, die ich kenne, haben so etwas noch nie gesehen.

Wir haben 2 und 3 Jahre alte Kinder mit Krampfanfällen. Sie treten innerhalb weniger Tage nach der Impfung auf. Es handelt sich nicht um Fieberkrämpfe: Es gibt kein Fieber. Die Ärzte können sich das nicht erklären, weil man ihnen sagt, dass es nicht an den Impfstoffen liegen kann. Es gibt also keine anderen Möglichkeiten.

Wacht auf, Leute. Wir bringen unsere Kinder mit diesen Impfstoffen um.

Schließlich melden Versicherungsgesellschaften auf der ganzen Welt (z. B. diese und diese) einen 40%igen Anstieg der Gesamtsterblichkeit bei Menschen unter 60 Jahren im dritten und vierten Quartal 2021. Was ist die Ursache für diese Todesfälle? Die Versicherungsgesellschaften weigern sich, ihre Versicherten zu fragen! Warum sollten sie das tun? Wir wissen, warum: Sie wollen es nicht wissen.

Rechnen wir mal nach. Jährlich sterben etwa 3 Mio. Menschen, aber nur etwa 30 % davon sind unter 60 Jahre alt und im arbeitsfähigen Alter. Also 1 Mio. Todesfälle pro Jahr, von denen wir für diese grobe Analyse annehmen, dass sie gleichmäßig verteilt sind (in den Wintermonaten gibt es im Allgemeinen mehr Todesfälle, so dass dies eine faire Schätzung ist). Also 0,5 Mio. Todesfälle in Q3 und Q4 zusammen. **Ein Anstieg um 40 % allein in diesen beiden Quartalen würde 200 000 zusätzliche Todesfälle für Q3 und Q4 bedeuten.** Das sind also wieder Hunderttausende. Weitere unabhängige Beweise, die meine Behauptung untermauern.

Und einige der überzeugendsten Studien sind zum Schweigen gebracht worden. Dr. Peter Schirmacher ist einer der besten Pathologen der Welt. Nachdem er aufgedeckt hatte, dass mindestens 30 bis 40 % der Menschen, die nach der Impfung starben, an den Folgen des Impfstoffs starben, wurde seine Familie bedroht, falls er noch etwas sagen würde. Also hielt er den Mund. Niemand war in der Lage, mit ihm zu sprechen. Denn so gehen die Deutschen mit wissenschaftlichem Dissens um: **Sie drohen damit, die Familie des Mannes zu töten. Das ändert nichts an dem, was er gesagt hat. Er hat nie widerrufen, was er gesagt hat. Und seine Zahlen wurden von anderen Forschern in Deutschland mit noch verheerenderen Ergebnissen repliziert: **Die Bhakdi/Burkhardt-Studie zeigt, dass 93 % der Todesfälle nach der Impfung durch den Impfstoff verursacht wurden.****

Die Einzelheiten finden Sie auf Folie 82 meines Elefantendecks:

Wir sollten darüber nicht überrascht sein. Schauen Sie sich die Zahl der Todesfälle in den ersten 21 Tagen nach der Impfung an, verglichen mit der Zahl der Todesfälle bei älteren Menschen über 21 Tage. Sie ist in den ersten 21 Tagen 2- bis 6-mal höher als im gesamten Zeitraum nach 21 Tagen.

Dies ist also sehr bedeutsam, denn es bedeutet, dass die CDC uns anlügt. Sie sagt, es gäbe keine Todesfälle durch den Impfstoff.

Hier sind die VAERS-Daten:

In den ersten 2 Wochen haben wir mehr als die Hälfte der Todesfälle. Wir können also $14000 \cdot 41 \cdot \frac{3}{2} = 86.000$ berechnen. Bei konservativen Schätzungen kommen wir also auf nur 86.000 Todesfälle. Bhakdi fand jedoch eine 93%ige Kausalitätsrate. Also $14000 \cdot 41 \cdot \frac{93}{2} = 267.000$, was meine Aussage bestätigt.

Die nachstehende Nextdoor-Datenerhebung zur Todesrate zeigt 3 % der Haushalte mit einem Todesfall. Da es 128 Millionen Haushalte gibt, sind das schätzungsweise Millionen von Menschen, die gestorben sind, was meine Behauptung weit übertrifft.

Dann gibt es noch die frischen Gräber, die schwer zu erklären sind.

Wir haben eine Militäroffizierin, die von ihrem befehlshabenden Offizier angewiesen wurde, vor Gericht nicht über Impfschäden (einschließlich Todesfälle) auszusagen. Wenn es also keine derartigen Todesfälle gibt, warum war dann ein solcher Befehl nötig? Und die Existenz eines solchen Befehls ist der Beweis dafür, dass es eine Kampagne zur Vertuschung der Verletzungen gab. Dies ist ein weiterer Beweis für die Behauptung, dass die Impfstoffe Menschen töten.

Mein Lieblingsdatenpunkt in Bezug auf Todesfälle ist die Tatsache, dass Facebook zugegeben hat, dass die Zahl der Todesfälle durch Impfungen in letzter Zeit zu groß geworden ist, um sie zuzulassen, weil dies zu einer Zurückhaltung bei

Impfungen führen würde. Deshalb werden plötzliche Todesfälle im Zusammenhang mit Impfungen zensiert, damit niemand erfährt, wie tödlich die Impfstoffe sind. Sie nennen das euphemistisch "Keeping Our Community Safe".

Und beachten Sie diesen Beitrag:

Und dieser Beitrag ist atemberaubend: Zum Gedenken an diejenigen, die in den Vereinigten Staaten und weltweit vom 2. bis 8. August "plötzlich gestorben" sind.

Beiträge wie diese machen die Behauptung von der "sicheren und wirksamen" Impfung unglaublich. Warum geschieht dies erst, nachdem die Impfstoffe für diese Altersgruppe auf den Markt gekommen sind?

Und schließlich gibt es mehrere Einbalsamierer, wie z. B. Richard Hirschman, der bei über 50 % der von ihm einbalsamierten Personen verräterische Blutgerinnsel feststellt. Die anderen ignorieren die Gerinnsel, damit sie nicht entlassen werden.

Dies lässt darauf schließen, dass die Hälfte der Todesfälle in Amerika auf den Impfstoff zurückgeführt werden kann, da diese Gerinnsel nur bei geimpften Patienten (und solchen mit Bluttransfusionen von geimpften Patienten) auftreten. Das wären also über 1,5 Millionen Todesfälle in einem Zeitraum von einem Jahr. Das ist fast eine Größenordnung mehr, als wir zu beweisen brauchen.

Jemand versteckt sich vor der Wahrheit, und das bin nicht ich.

Ich fordere 1 Million Dollar von jedem auf der Welt, der glaubt, dass ich bei einer der 15 Behauptungen, die ich aufgestellt habe, falsch liege. Ich habe keine Abnehmer. Dafür muss es einen Grund geben. Ich habe sogar den Mindesteinsatz auf nur 200.000 Dollar gesenkt, und es hat sich niemand gemeldet.

Millionen von Amerikanern sind durch diese Impfstoffe geschädigt worden.

Die israelische Regierung hat eine Umfrage durchgeführt und festgestellt, dass 4 % der geimpften Personen neurologische Probleme hatten. Dies würde 10 Millionen Impfgeschädigten in Amerika entsprechen. Huch! Das Ergebnis war so peinlich, dass sie den Bericht auf ihrem Telegram-Kanal vergruben, wo ihn niemand finden würde.

Es gab eine ausgezeichnete Analyse von Millionen von Amerikanern, die eine Arbeitsunfähigkeit beantragt haben, die mit der Einführung des Impfstoffs zusammenfällt. Das alles ist in den FRED-Zahlen enthalten. Wenn es nicht der Impfstoff war, was war dann die Ursache? El Gato Malo liegt selten falsch. Und niemand hat eine alternative Erklärung.

Paul Alexander hat soeben veröffentlicht: "29% der jungen Pfizer COVID-Impfstoffempfänger litten an Herzproblemen." Nehmen wir an, dass nur 30 Millionen junge Menschen geimpft wurden. 29 % davon wären 8,7 Millionen junge Menschen. Ich habe also meine Aufgabe allein mit dieser einen Geschichte erfüllt.

Unsere Umfragen bei unabhängigen Meinungsforschungsinstituten ergaben ähnliche Raten, etwa 10 % selbst wahrgenommene Schädigungen.

Sehen Sie sich diese Umfrage an. Nur zwei Fragen, damit es leicht zu erkennen ist. Über 500 Befragte. Sie ergab, dass die Rate der Impfschäden bei über 8 % liegt. Sie können diese Umfrage selbst in den sozialen Medien wiederholen.

Google Surveys weigert sich, Ihnen eine der beiden Fragen zu stellen. Nun stellen Sie sich selbst diese Frage. Wenn die Impfstoffe so sicher sind, würde Google sich die Mühe machen, die Umfrage für uns durchzuführen, um zu beweisen, wie SICHER die Impfstoffe sind! Sie wissen es also. Deshalb haben sie sich auch geweigert, die Fragen in dieser Umfrage zu beantworten.

Nextdoor ist voll von Leuten mit blauen Pillen. Wenn Sie auf Nextdoor etwas Schlechtes über den Impfstoff sagen, wird Ihr Beitrag innerhalb von 24 Stunden verschwinden.

Ich konnte eine Umfrage starten, die etwas mehr als 24 Stunden dauerte. Es gab nicht viele Antworten, aber Sie können sehen, wie verheerend die Ergebnisse waren. Aus diesem Grund hat Nextdoor die Umfrage entfernt. Die Zahlen waren schlecht, und die Tendenz war noch schlechter, also haben sie die Zensur eingesetzt, um sicherzustellen, dass niemand auf Nextdoor die Wahrheit erfährt. Der Leiter der Zensur dort weigert sich, mit mir oder einem meiner Experten zu diskutieren. Aber ich rechne es ihm hoch an, dass er auf meine E-Mails geantwortet hat. Die Umfrage wurde zuerst in diesem Artikel veröffentlicht, aber hier ist sie noch einmal:

Hier ist die gleiche URL, kurz nachdem ich den Screenshot gemacht habe:

Ich garantiere Ihnen, dass ich den Beitrag nicht gelöscht habe. Glücklicherweise habe ich die Live-Umfrage auf Video festgehalten, kurz bevor Nextdoor den Beitrag entfernte, um zu beweisen, dass ich den Screenshot nicht manipuliert habe.

Eine Neurologin mit 20.000 Patienten berichtet von über 1.000 neurologischen Verletzungen bei ihren Patienten (und sie hat weitere 1.000 Patienten mit Impfschäden hinzugewonnen, nachdem die Impfstoffe auf den Markt kamen). **Das sind also 5 %, was genau den israelischen Zahlen entspricht. Sie will damit nicht an die Öffentlichkeit gehen, weil sie weiß, dass sie ihre Zulassung verlieren wird, wenn sie sich gegen den Impfstoff ausspricht.**

Eine kürzlich durchgeführte Zogby-Umfrage ergab, dass 10 % der Amerikaner Gewissensbisse haben, wenn sie den Impfstoff nehmen. Waaaas?!?! Er ist sicher und wirksam! Keine Nebenwirkungen. Wer sollte da Gewissensbisse haben?

Wenn 25 Millionen Amerikaner nicht geschädigt wurden, warum sollten sie dann Gewissensbisse haben?

Irgendjemand lügt. Entweder Pfizer oder Millionen von Amerikanern. Die Ärzte glauben, dass es Millionen von Amerikanern sind, weil sie darauf trainiert sind, immer den Phase-3-Studien zu vertrauen, da diese Studien nie vom Hersteller manipuliert werden (selbst nachdem Pfizer vor einem Bundesgericht den Betrug zugegeben hat), und immer den Behörden zu vertrauen.

Die Zogby-Umfragen ergaben, dass 15 % der geimpften Personen Probleme hatten. Von diesen 15% mit Problemen:

21% Blutgerinnsel

19% Herzinfarkt

18% Leberschäden

17% Beingerinnsel/Lungengerinnsel

15% Schlaganfall

Selbst wenn wir also nur EINEN dieser Punkte als einzige schwerwiegende Nebenwirkung betrachten, ergibt sich eine Quote von 3 % für erhebliche Verletzungen. 3 % von 200 Millionen sind 6 Millionen Menschen. Das sind MILLIONEN von Menschen, die geschädigt wurden, genau wie ich im Fox-Interview sagte.

Die Umfragen sind konsistent, egal welche Firma Sie benutzen. Sie können hier unsere Umfragen sehen, die von 3 unabhängigen Meinungsforschungsinstituten durchgeführt wurden.

Aus diesem Grund weigern sich Fox News, CNN, die NY Times usw., ähnliche Umfragen in Auftrag zu geben. Weil sie nicht wollen, dass Sie die Wahrheit darüber erfahren, wie schlecht diese Impfstoffe sind. Und warum? Weil die Pharmakonzerne ihnen viel Geld (für Werbung) zahlen, damit sie nichts Schlechtes über die Impfstoffe sagen. Deshalb hört man in den Mainstream-Medien auch nur eine Seite der Geschichte. Ist Ihnen das schon einmal aufgefallen? Die meisten Menschen wissen das nicht. Ich kann mich nicht an eine einzige Geschichte in den Mainstream-Medien erinnern, in der sie jemanden von der Gegenseite zu einem Kommentar eingeladen haben.

Wayne Roots Hochzeitsanekdote deutet darauf hin, dass die Zahl mindestens 13 % beträgt (wenn alle 200 Menschen geimpft wurden), und wenn wir das durch einen Faktor von 4 teilen, um die Poisson-Verteilungsstatistik zu berücksichtigen, erhalten wir eine konservative 3 %-Rate schwerer Verletzungen. Nochmals, das sind Millionen von Menschen.

Rechnen Sie nach: Wenn die tatsächliche Rate 3 % beträgt, würde der Z-Score von Wayne (konservatives Ergebnis unter der Annahme, dass alle 200 geimpft wurden, was bedeutet, dass die Verletzungsrate nur 13 % beträgt) 5,7 betragen. Kurz gesagt, mit unserer 3 %-

Schätzung gehen wir davon aus, dass Waynes Geschichte ein Ereignis von weniger als 1 zu einer Million war. Ziemlich konservativ, wenn Sie mich fragen.

Im Klartext: Wenn Waynes Anekdote ein echter statistischer Ausreißer ist, liegt die tatsächliche Rate höchstwahrscheinlich bei 3 % oder höher, könnte aber auch 26 % oder mehr betragen.

Selbst bei einer Verletzungsrate von 3 % handelt es sich um Millionen von Verletzungen.

Bedenken Sie auch die Studie aus Thailand. Wenn Sie 30 % der gesunden jungen Erwachsenen schädigen, stellen Sie sich vor, was Sie älteren Menschen antun.

Wir können diese Statistik nicht auf ein höheres Alter extrapolieren, also können wir meine Aussage mit dieser Statistik nicht beweisen. Dennoch ist es sehr beunruhigend. Das sollte nicht vorkommen.

Interessanterweise stimmt dies mit der Anzahl der Myokarditisfälle an der Monte Vista Christian School überein, die bei über 1 % lag, aber darüber hinaus wollte man keine Details preisgeben.

Die Statistik bei Wayne Roots Hochzeit (8 Monate nach der Hochzeit) besagt, dass mindestens 26 Menschen schwer verletzt wurden und 7 Menschen starben, die geimpft waren, während Wayne von niemandem wusste, der nicht geimpft war und von Verletzungen oder Tod berichtete.

Dies ist am einfachsten zu beweisen, denn ich habe es auf Video: Sehen Sie sich hier mein vollständiges Interview mit Wayne an. Äußerst unterhaltsam.

Die Gesamtsterblichkeit in Medicare ist so hoch wie noch nie!

Die Medicare-Gesamtsterblichkeitsrate hat nach der Einführung der Impfstoffe ein Allzeithoch erreicht. Das ist der Grund, warum die CDC dies nicht bekannt gibt. Ich musste diese Tabelle von einem Whistleblower bekommen, weil die CDC sie verheimlicht.

Wie kann das sein? Die Impfstoffe sollten das Sterberisiko drastisch senken, nicht dazu führen, dass es ein Allzeithoch erreicht.

Hier ist eine weitere Studie, die keinen Rückgang der Gesamtsterblichkeit zeigt.

Warum nehmen wir diese Impfstoffe ohne jeden Nutzen ein?

Die Raten der Herzverletzungen sind unvorstellbar hoch!

Bitte lesen Sie diesen Artikel, den mir ein befreundeter Kardiologe (der aus Angst vor Repressalien anonym bleiben möchte) gerade geschickt hat.

Der Artikel bezieht sich auf die oben genannte Studie aus Thailand.

In Thailand wurde untersucht, was mit den Troponinwerten nach der Spritze passiert.

Troponin steigt an, wenn das Herz geschädigt ist, einschließlich Myokarditis und Perikarditis.

Normalerweise wäre dies ein großes Warnsignal, aber in der Welt nach der Impfung gelten neue Standards, bei denen erhöhte Werte von den Kardiologen ignoriert werden können:

Es ist wichtig festzustellen, dass die Gespräche, die ich jetzt über erhöhte Troponinwerte erlebe, völlig im Widerspruch zu dem stehen, was Kardiologen in der Zeit vor der Einführung der COVID-Impfstoffe normalerweise gesagt haben.

Sie müssen sich zwei Fragen stellen:

Warum haben wir uns geweigert, diese Studie in den USA durchzuführen? Sie hätte in den USA sofort im Januar durchgeführt werden müssen, als die erhöhten Raten von Herzproblemen in VAERS kristallklar waren. Seit 2,5 Jahren haben wir nichts unternommen.

Die anekdotische Rate von Herzmuskelentzündungen ist schwer zu bestimmen, weil keine der Schulen darüber sprechen will. Als wir herausfanden, dass es an der Monte Vista Christian School in Watsonville unter 400 Jungen mindestens 4 Fälle von Myokarditis gab, hat der Schulleiter dies nicht bestritten. Das ist eine Myokarditis-Rate von mindestens 1 % unter geimpften männlichen Jugendlichen. Das ist nicht "selten". **Das ist eine Katastrophe.** Die Schulleiterin, Nikki Daniels, wollte nicht mehr sagen, weil es zu den guten christlichen Werten gehört, dass man, wenn man sieht, dass Kinder an seiner Schule durch sein Impfprogramm geschädigt werden, niemandem davon erzählen darf, weil man nicht will, dass die Schule verklagt wird. Siehe auch diesen Artikel und diesen Artikel. In der thailändischen Studie wurde eine Rate von 1,4 % vorhergesagt, so dass Monte Vista tatsächlich besser abschneidet als die Kinder in dieser Studie.

Vinay Prasad hat auch darüber getwittert, und er hat Recht, die Studie hätte in den USA durchgeführt werden sollen, aber es bestand kein Interesse daran, zu prüfen, wie sicher die Impfstoffe sind

Niemand bei der CDC will sich wirklich mit den Sicherheitsdaten befassen. Das ist der Grund, warum VAERS so schlecht ist.

Wir wollen im Grunde nicht wissen, wie schlimm es ist. Die Ärzte wollen es nicht wissen. Die CDC will es nicht wissen. Die Mainstream-Presse will es nicht wissen.

Sie alle wollen alle Schäden verbergen und Ihnen weismachen, dass Sie nur "Pech" haben.

Deshalb haben sie das ESP:VAERS-Projekt abgebrochen: weil die Leute bei der CDC nicht wissen wollten, wie unsicher die Impfstoffe sind. **Es war Bobby Kennedy, der mich darüber aufgeklärt hat. Es steht in seinem Buch:**

"Indem die AHRQ das System mehrere Jahre lang an der Harvard Pilgrim HMO testete, bewies sie, dass es die meisten Impfstoffverletzungen erfassen konnte. Die AHRQ plante ursprünglich, das System auf alle verbleibenden HMOs auszuweiten, aber nachdem sie die erschreckenden Ergebnisse der AHRQ gesehen hatte - **Impfstoffe verursachten bei einem von 40 Empfängern schwere Verletzungen** -, stellte das CDC das Projekt ein und verstaute das neue System in einem staubigen Regal. Dr. Fauci ließ dieses System während der gesamten Pandemie sicher zwischengespeichert, so dass das kaputte freiwillige System des HHS weiterhin Impfstoffverletzungen verheimlichen konnte, einschließlich jeglicher Beweise für pathogenes Priming.

Kennedy Jr., Robert F. . Der wahre Anthony Fauci: Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health (Children's Health Defense) (S. 180). Skyhorse. Kindle Edition.

Kennedy Jr., Robert F. . Der wahre Anthony Fauci: Bill Gates, Big Pharma und der globale Krieg gegen Demokratie und öffentliche Gesundheit (Children's Health Defense) (S. 180). Skyhorse. Kindle Edition.

Faktenchecker und die Fakten

Sehen Sie sich die E-Mail an, die ich an Media Matters geschickt habe, nachdem sie einen Artikel geschrieben haben, der mich verleumdet.

Ich habe mehr als ein Jahr lang 10 Stunden pro Tag mit diesem Thema verbracht. Ich habe mehr als 700 Artikel über meinen Substack geschrieben.

Es gibt keinen einzigen Faktenprüfer auf der ganzen Welt, der bereit ist, mich in einer Livestream-Sendung in dieser Hinsicht zu hinterfragen.

Denn wenn sie das täten, würden sie bloßgestellt werden.

Denn wenn sie mir eine Frage stellen wollen, muss ich ihnen Fragen stellen.

Und das wäre viel zu peinlich für sie.

Das ist passiert, als der letzte Faktenchecker versucht hat, mich herauszufordern. Es ging nach hinten los. Und wie. Ich habe das alles auf Video. Es ist atemberaubend. Über 150.000 Aufrufe. Alle Zuschauer waren sich einig, dass die Faktenprüferin, Gabrielle Settles, als inkompetent und voreingenommen entlarvt wurde.

Ich habe hier zum ersten Mal darüber geschrieben (siehe Punkt #5).

Das Video war so beliebt und so schädlich, dass ich von der Leiterin von Politifact, Angie Holan, kontaktiert wurde und gebeten wurde, die Aufnahme zu löschen. Ich weigerte mich. Als Vergeltung sagten sie, dass sie nicht mit mir debattieren würden, wie ich es wollte.

Soll das ein Witz sein?!? Sie bieten mir an, mit mir zu debattieren, wenn ich ein rechtmäßig aufgenommenes Video, das sie als unehrlich entlarvt, herausnehme? Auf keinen Fall. Das wird nicht passieren. Und sie haben zugestimmt, dass es rechtmäßig war. Sie sagten, sie würden mich "auffordern", es zu löschen.

Kurz gesagt, die Faktenprüfer sind mehr daran interessiert, ihren Ruf zu schützen, als die Wahrheit aufzudecken. Wenn ich die "Fakten" eines anderen "Faktenchecks" anzweifle, antworten die Faktenchecker nie. Die E-Mail-Adresse für Korrekturen ist offenbar in einem schwarzen Loch gelandet.

Ich glaube ehrlich gesagt nicht, dass mich irgendjemand wegen dieser Daten anfechten wird, wenn wir tatsächlich über die Daten sprechen, anstatt mit Ausflüchten wie "wir haben das nicht überprüft" herumzuwedeln. Warum nicht? Weil sie falsch liegen, ich weiß es, und sie wissen es, und sie wollen sich nicht noch weiter in ein Loch graben.

Deshalb gibt es auch keine Debatten. Das liegt nicht an mir. Das gilt für jeden, der das Narrativ in Frage stellt. Schauen Sie sich an, was in Kanada geschah, als 3 Wissenschaftler versuchten, die Behörden herauszufordern. Die Behörden waren nicht zu sehen.

Als Senator Johnson die Behörden in Amerika einlud, um mit den Ärzten an seinem "Second Opinion"-Rundtisch zu debattieren, erschien niemand, der das Narrativ unterstützte.

Bobby Kennedy war nicht in der Lage, mit einer Gesundheitsbehörde über die Sicherheit eines Impfstoffs zu diskutieren, und er hat es 20 Jahre lang versucht. Der Grund dafür ist einfach: Er kennt die Materie besser als jeder von ihnen.

Als ich Andrew Wakefield fragte, wie gefährlich das Impfschema für Kinder sei, sagte er, dass Kinder, die nicht geimpft wurden, zehnmal gesünder seien als solche, die geimpft wurden. Kurz gesagt, man hat uns auch bei anderen Impfstoffen belogen, nicht nur bei diesem einen.

Wenn Sie also mit mir über die Sicherheit von Impfstoffen debattieren wollen, dann lassen Sie uns auch Bobby und Andrew Wakefield auf die eine Seite holen und so viele, wie sie wollen, auf die andere Seite werfen, und lassen Sie uns das öffentlich tun.

Mehr über die Faktenchecker erfahren Sie hier.
Über meinen Ansatz

Einer meiner Leser schrieb:

Sie verwenden eine einfache Logik und packen das Argument auf eine klare, gerüstete, methodische Weise aus, und dennoch sind Sie nicht arrogant. Letztendlich werden sie es kapieren. Das freut mich für Sie. Das erinnert mich an den Ansatz, den Dr. Malone immer wieder predigt: gewaltfreie Kommunikation, Wahrheitsfindung ohne Zorn. Sie sind geduldig.

Ich gebe zu, dass ich über das mangelnde Interesse an der Wahrheitsfindung ziemlich frustriert bin.

Zusammenfassung

Ich begrüße eine Livestream-Diskussion mit jedem Faktenprüfer, der meine Behauptungen in Frage stellen möchte.

Aber keiner von ihnen wird es tun, weil sie alle wissen, dass es schlecht ausgehen wird. Sehr schlecht. Genauso wie es für Gabrielle Settle von PolitiFact endete.

Ist es nicht an der Zeit, dass die amerikanische Öffentlichkeit die Wahrheit über diese Impfstoffe und alle anderen Impfstoffe erfährt?

Fox News: Das ist Ihr Moment. Können Sie es nicht überprüfen? Oder wollen Sie es nicht überprüfen?