

Prof. Dr. Heinz Ludwig Sänger

Seestraße 9

82335 Berg am Starnberger See

Tel. & Fax: 08151-953189

Sehr geehrter Herr Leitner,  
Sehr geehrter Herr Eichert,

15/16. Juli 2000

Wie versprochen erhalten Sie hiermit per Fax meine Stellungnahme zum HIV-Problem, die Sie gerne für Ihre Darstellung verwenden können:

" Meine eigene wissenschaftliche Arbeit in den vergangenen vierzigh Jahren befafte <sup>zunächst</sup> im wesentlichen mit der biologisch-funktionellen, und dann <sup>später mit</sup> der molekularbiologisch-biochemischen Charakterisierung von Pflanzenviren und Viroiden. Letztere sind übrigens die kleinsten bisher bekannt gewordenen Vermehrungsfahigen Krankheitserreger, die als Hullproteinfreie kleine RNA-Moleküle vorliegen und dementsprechend sehr instabil sind. Außerdem ist ihre Konzentration im Pflanzengewebe so gering, daß ihre Isolation und Reindarstellung jahrelange intensive Arbeit erforderte. Jedenfalls gelang es

mir trotz all dieser Probleme die Virid-RNA von den zellulären RNA-Molekülen abzutrennen und sie in Mikrogramm-Mengen und in hochreiner Form zu isolieren. Damit war die Voraussetzung dafür geschaffen, daß diese "nackten Mini-Viren" elektronenmikroskopisch, physikochemisch und biochemisch in Zusammenarbeit mit einer Reihe von versierten Fachkollegen in allen Einzelheiten charakterisiert werden konnten. Dabei war einer der Höhepunkte die Aufklärung ihrer Nukleotid-Sequenz <sup>(im Jahr 1978)</sup>, was dazu führte, daß die ~~ursprünglich nicht akzeptierte Vorstellung~~ die Existenz solcher subviraler Krankheitserreger endlich akzeptiert werden konnte. <sup>Heute sind rund 25 verschiedene Virid-"Arten" bekannt.</sup>

Diese <sup>eigene</sup> Erfahrung befähigt mich, mir ein Urteil über die Reindarstellung und Charakterisierung von Viren und Nucleinsäuren zu bilden, auch wenn dies aus tierischen, menschlichen oder mikrobiellen Zellen stammen. Struktur vorlegen

- x) Viride sind <sup>fomit</sup> hüllproteinfreie einzelsträngige <sup>zirkuläre</sup> RNA-Moleküle mit einer Kettenlänge (je nach Virid-"Art") von etwa 240-380 Nucleotiden, die als weitgehend doppelsträngige Stäbchen <sup>förmige</sup> vorliegen.

Bis etwa 1997 hat mich das HIV-Aids-Problem nur am Rande interessiert, und ich habe die entsprechenden Publikationen zur "Isolierung" des HIV ohne eingehende Prüfung ihrer Stabilität als selbstverständlich korrekt akzeptiert. Als ich dann die Diskussionen über die in Wirklichkeit <sup>offensichtlich</sup> fehlende Reindarstellung des HIV kennenlernte war ich so verblüfft, daß ich mich entschloß, nun endlich einmal selbst alle diese Arbeiten kritisch unter die Lupe zu nehmen. Ich hielt es geradezu für undenkbar, daß man von einem Virus redete, das man im Gegensatz zu den vielversprechenden Titeln in den entsprechenden Publikationen nicht nach den Kriterien der klassischen Virologie gereinigt und in hochreiner Form im Reagenzglas verfügbar hatte. Erst <sup>unter</sup> diesen Voraussetzungen kann man <sup>das</sup> virale Genom und die spezifischen <sup>vitalen</sup> Protein Komponenten charakterisieren und vor allem <sup>auch</sup> biochemisch detailliert aufklären, d.h. vor allem sequenzieren. Erst dann hat man einen Standard in der Hand, auf den man sich

sich verlassen kann. Das ist übrigens mit dem sog. "Goldstandard" gemeint, der immer wieder in den Diskussionsbeiträgen der HIV-Kritiker (den "Non-Existentialists") auftaucht.

Das Ergebnis meiner literatur-Studien:

Das HIV wurde bisher nie nach den Kriterien der klassischen Virologie isoliert, gereinigt und charakterisiert. Es erhebt sich die Frage, wie es möglich ist, daß alle diese Arbeiten zur angeblichen HIV-Isolation und Charakterisierung veröffentlicht werden konnten, obwohl sie nicht halten was die Titel versprechen. Mir scheint hierbei das

Zusammenwirken mehrerer Komponenten eine Rolle zu spielen: stark ausgeprägter Wunschdenken, Zwang zur schnellen Publikation

auch unvollständiger Ergebnisse, stillschweigendes Akzeptieren <sup>von</sup> zweifelhafter Daten <sup>insgesamt</sup> wenn Sie aus etablierten und einflußreichen Laboratorien kommen, die Akzeptanz der Zuverlässigkeit indirekter Methoden solange es sich <sup>um</sup> modernste Labor-Techniken handelt und schließlich oberflächliches Lesen und Bewerten der Publikationen nach dem Motto: Es wird schon stimmen, wenn es aus der Gruppe X kommt und <sup>nicht halt die</sup> Geringschätzung der klassischen und sehr arbeitsaufwendigen und