



Rechtsanwalt Dr. Christof W. Miséré

Strafverteidigung – Betäubungsmittelstrafrecht - Wirtschaftsstrafrecht
Steuerstrafrecht – Revisionsstrafrecht – Verkehrsstrafrecht - Jugendstrafrecht

Kommentar auf Facebook

<https://www.facebook.com/christof.misere.3>

Incredibile attacco alla difesa nel procedimento contro il Dr. Reiner Füllmich presso il tribunale regionale di Gottinga.

A quanto pare, tutte le dighe sembrano essersi rotte per quanto riguarda la detenzione illegale dell'accusato Dr. Füllmich, basata su obiettivi politici.

Il Tribunale regionale di Gottinga, sta ormai perseguendo l'obiettivo documentato di una condanna di matrice politica voluta, dell'imputato Dr. Füllmich e ha tentato di minacciare la difesa per mezzo di una cosiddetta ingiunzione procedurale, limitando e quindi impedendo una difesa continua e corretta.

Di ciò si è fatto correttamente riferimento in questa sede e nell'esercizio dei diritti fondamentali di difesa, e da cui dovrebbe scaturire il verdetto finale, ovvero l'ineleggibilità dell'imputato Dr. Füllmich.

Oggettivamente e soggettivamente, questo si presenta come un palese ed eclatante attacco alla difesa e, di riflesso all'imputato stesso.

Un attacco di questa portata non l'avevo mai visto prima d'ora!

È evidente che il presidente del tribunale, il giudice Schindler, non è più in grado o disposto a condurre il procedimento in modo equo e legittimo, oppure non vuole più partecipare al procedimento e alla sentenza politicamente intesa e spera che, come persona evidentemente non più imparziale, possa salvarsi essendo di parte e quindi escluso dal procedimento stesso.

In merito alla detenzione illegale dell' imputato come pure al procedimento altrettanto illegale da parte del tribunale, coglierò questo, e altri avvenimenti, come un'opportunità per contattare Amnesty International ecc., in modo che questo processo possa essere osservato in termini di „processo storico“ .

In particolare, l'attuale parere legale del tribunale di prima istanza risulta del tutto insostenibile e, a nostro avviso, viola palesemente e in modo eclatante i principi dogmatici dell'attuale diritto penale tedesco. Per dirla chiaramente.

De lege lata, con la nuova versione costruita dal tribunale (se non fosse stata nuova, non ci sarebbe stato bisogno di un riferimento giuridico, per cui le affermazioni auto protettive del tribunale stesso a questo proposito sono già di per sé contraddittorie), sarebbe piuttosto improbabile superare qualsiasi esame universitario.

Tra l'altro, il Tribunale regionale afferma anche, e senza alcuna prova, che non esista alcun dossier presentato dai servizi federali tedeschi.

Questa affermazione è campata in aria.

Se si sapesse in quali circostanze particolari mi sono stati consegnati questo dossier e altre informazioni, sarebbe immediatamente chiaro che si tratta di un'assurdità.

Tuttavia, lo stesso BKA non ha preso posizione su questa falsa affermazione, sebbene sia stato interpellato anche dalla Procura.

Questo è tutto dire per qualsiasi insider!

Parti decisive del dossier proverrebbero inoltre da persone o da una persona V che sarebbe direttamente responsabile per l'avvocato Templin, la cui funzione e il cui nome sono a disposizione della difesa.

Si presume pertanto che questa persona (l'avvocato Templin e con lui gli altri due avvocati accusatori) sia direttamente coinvolta sul contenuto del dossier attraverso uno scambio di informazioni o altre comunicazioni, tanto più che l'avvocato Templin era politicamente legato a questa persona in diverse associazioni e ha anche lavorato come avvocato fino a non molto tempo fa per lei.

Questa persona V lavora per il BKA e per un altro servizio, ma tuttavia, e secondo le mie informazioni, è lui stesso monitorato da altri servizi.

Anche all'interno degli stessi servizi ci sono opinioni divergenti per quanto riguarda la gestione controversa legata alla pandemia.

Tra l'altro, tutto questo spiegherebbe anche il fatto che il tribunale si rifiuti di ascoltare il testimone avvocato Templin, che in origine era stato, ovviamente, previsto come testimone.

Si sa già cosa bisogna fare o cosa aspettarsi.

Per inciso, il dossier è stato trasmesso al sottoscritto da ambienti vicini ai „servizi" rispettivamente alla magistratura in senso lato, particolarmente impegnati sul fronte dello Stato di diritto, con la chiara indicazione che si tratta di una procedura di stampo politico.

E ancora una volta ho avuto un'ulteriore conferma che quest'ultima valutazione corrisponda, senza alcun dubbio, alla verità.

Si nota quindi che c'è una resistenza a questo procedimento anche da parte degli ambienti interni, e questo è un bene.

Poiché è risaputo che il bene non deve cedere il passo al male, non mi lascerò influenzare in alcun modo da questa minaccia da parte del tribunale e men che meno permetteremo al giudice Schindler di "giocare sporco" con il nostro stimato mandante.

Di questo può esserne certo!!

La mia opinione è che l'azione in Messico, che si è svolta solo con l'inganno fraudolento a spese dell'accusato e in combutta con la Procura, sia un rapimento in senso lato.

Il tutto orchestrato proprio dalla già citata BKA politicamente attiva insieme agli avvocati accusatori.

Anche la DDR operava in questo modo illegale, con la copertura di chi di dovere, e si parla di circa 700 rapimenti.

Continueremo a lottare per ciò che è giusto anche in un giorno festivo come quello di oggi.

Perché il primo giorno di festa sarà il giorno in cui l'avvocato Füllmich, prigioniero politico, sarà di nuovo un uomo libero.

Dott. Miséré