

CDC streicht (stillschweigend) eine massive Behauptung über die Sicherheit von Impfstoffen und untermauert Bedenken über mRNA und Krebs

el gato malo

13. August <https://boriquagato.substack.com/p/cdc-quietly-removes-a-massive-claim>

Bei der Bewertung der Einreichungen von Unternehmen bis hin zu Pharmazeutika sind viele der interessanten Informationen in den Änderungen enthalten. Was wurde hinzugefügt? Was wurde gestrichen?

Wenn man ein Unternehmen dabei erwischt, wie es am Freitagabend einen Text aus einem 10-K-Bericht herausnimmt, weiß man, dass es ihn begraben wollte.

Nun, schnallen Sie sich an, denn die CDC hat gerade ihre Behauptungen über die Sicherheit von mRNA-Impfstoffen drastisch geändert, und diese Behauptung ist ein Paukenschlag.

Dies ist die aktuelle Behauptung. Sie ist HIER zu finden.

Aber wenn wir mit der Wayback-Maschine bis Ende Juli zurückspulen, erhalten wir DAS. Fällt Ihnen etwas auf, das früher in dieser "Fakten"-Zusammenstellung enthalten war, aber jetzt "verschwunden" ist?

Eine hilfsbereite Internetkatze hat hier einen roten Kasten hinzugefügt, um Ihnen zu helfen.

Dies ist eine große Sache, da ein großer Teil der Sicherheitsbehauptungen zu diesen Medikamenten ursprünglich auf der Vorstellung beruhte, dass

Sie blieben an der Injektionsstelle lokalisiert.

Sie wurden schnell vom Körper abgebaut und hatten keine dauerhafte Wirkung.

Dies alles diente der grundlegenden Behauptung, dass die systemischen Auswirkungen der Injektion von mRNA-Impfstoffen geringfügig und vorübergehend seien.

Punkt 1 hat sich seit langem als falsch erwiesen und war aus Tierdaten vor der EUA bekannt (aber nicht veröffentlicht) und wurde trotz dringendem Bedarf vor der Zulassung nie am Menschen getestet.

Punkt 2 hat sich ebenfalls längst als falsch erwiesen, und es scheint, dass selbst die CDC nicht mehr bereit ist, diese Aussage zu treffen. Seien Sie besorgt.

Das ist eine sehr große Sache, denn das Spike-Protein, das von diesen Impfstoffen produziert wird, ist in vielerlei Hinsicht viel gefährlicher als das Spike-Protein von Covid selbst, und das gilt heute sogar noch mehr, wenn man es mit moderateren Varianten wie Omicron vergleicht.

Die Impfstoffe sind hochgradig CG-angereichert, und das ist ein starker Grund für die Annahme, dass ihr Verbleib über längere Zeiträume das Risiko von Krebs, Herzscheiden und einer Reihe anderer extremer Krankheitsfolgen erhöht, beschleunigt oder sogar ganz verursacht.
schlechte Haltung

CG-Anreicherung in der mRNA von Covid-Impfstoffen
neulich schrieb ich über die Art und Weise, in der mRNA-Impfstoffe nicht nur die angeborene Immunfunktion zu unterdrücken scheinen, sondern auch die Mechanismen, mit denen Krankheitserreger und Krebs erkannt werden...

mehr lesen

vor 3 Monaten - 660 likes - 472 Kommentare - el gato malo

Viele Leute stehen schon seit Ewigkeiten auf den Stühlen und schreien danach. Es scheint unwahrscheinlich, dass die CDC sie nicht gehört hat.

Leider sieht es immer plausibler aus, dass die CDC versucht zu verhindern, dass die Daten an die Öffentlichkeit gelangen, während sie versucht, von ihren Behauptungen der systemischen Sicherheit abzurücken.

Dieser neu entdeckte Rücktritt steht in höchst unangenehmer Übereinstimmung mit der Tatsache, auf die der langjährige ethische Skeptiker von gatopal™ in so vielen Threads so gekonnt und konsequent hingewiesen hat:

Die CDC hat die Berichterstattung über Krebserkrankungen (bösartige Neubildungen) und eine Reihe von Herzerkrankungen eingestellt.

Es ist 71 Tage her, dass diese Seite wegen "System-Upgrades" offline ging.

Twitter-Avatar für @EthicalSkepticEthical Skeptic ✨ @EthicalSkeptic

Tag 700 der System-Upgrade-Datenkompromittierung

Die Veröffentlichung des MMWR Week 30 (fällig am 10. August) ist verspätet...

Wir haben gestern in Hülle und Fülle gesehen, dass ein ACAN-Problem bei der Gesundheit der amerikanischen Bürger besteht, und zwar in Bezug auf Krebs und konduktive Herzstörungen.

Ich denke, die CDC weiß, dass wir ein Problem haben.

Bild

12. August 2022

186 Retweets504 Likes

und jetzt ziehen sie die Behauptung zurück, dass mRNA und Spike-Proteine aus den Impfstoffen (genau das, was dies verursachen würde) schnell aus dem Körper abgebaut werden.

Das ist ein beunruhigendes Zusammentreffen und wirkt wie eine Behörde, deren Glaubwürdigkeit bereits in großen Schwierigkeiten steckt, die "Ball verstecken" spielt.

Das sieht ganz danach aus, als würden die Leute, die die Daten haben, ihre Meinung ändern, aber niemandem sagen, warum.

Inwiefern ist das keine Unterdrückung von Informationen und ein Blick auf die Bretter, auf denen die Leiche begraben ist?

wissbegierige Gatos würden das gerne wissen.

Vorbeugende Gesundheitspflege für Ihre Katze | International Cat Care

die CDC hat eine Behauptung nach der anderen über diese Produkte aufgestellt, die sich als falsch erwiesen hat.

sie stoppen die Übertragung und sind eine Sackgasse für das Virus. injiziertes Material bleibt lokal. Nebenwirkungen sind gering und vorübergehend. mit 2 Dosen ist man vollständig geimpft. die Liste geht weiter und weiter.

Sicher, mRNA-Therapeutika werden seit Jahrzehnten erforscht, aber wir haben sie auch nicht übernommen.

Wir haben sie nicht verwendet, weil sie so unwirksam und so gefährlich waren.

Diese Produkte wurden buchstäblich als onkologische Behandlung aufgegeben, weil sie zu toxisch waren.

Diese Vorstellung, dass es eine langjährige Arbeit gibt, die sie gut charakterisiert und sicher für den Menschen macht, war von Anfang an unwahr und das meiste davon war reine Spekulation auf der Basis von KEINEN Studien, insbesondere was die Bioverteilung in den Organen und die Verweildauer in ihnen und im restlichen Körper betrifft, was natürlich ein großer Teil des Krebs-, Herz-, Leber-, Eierstock-, Hoden- und Autoimmunrisikos ist.

Die CDC hat ein klares Zeitfenster für die Immunsuppression nach der Verabreichung ignoriert, Aufzeichnungen manipuliert, um Impfstoffe so aussehen zu lassen, als würden sie die Koviszidose stoppen und/oder den Schweregrad mildern, und starke, glaubwürdige Daten ignoriert, die zeigen, dass die Geimpften und Geboosteten ein Vielfaches der Rate der Ungeimpften an Koviszidose erkranken.

Und ehrlich gesagt, wie gatopal™ und sein anthropomorpher Kollege kbirb hier darlegen, könnten Behauptungen wie "dringt nicht in den Zellkern ein" ein weiterer Dominostein sein, der fällt.

Die Tatsache, dass diese Frage fast 2 Jahre nach der Markteinführung noch immer nicht eindeutig beantwortet ist, ist ein erschreckendes Ergebnis, das darauf hindeutet, dass unglaublich gefährliche Abstriche gemacht werden.

(um es klar zu sagen, ich bin nicht überzeugt, dass ich die Antwort kenne, aber ich bin überzeugt, dass es echte Gründe für eine Debatte und Forschung gibt).

Twitter-Avatar für @birb_kKBirb @birb_k

Eines davon kann nicht wahr sein:

1) CDC: "mRNA "produziert ein harmloses Stück des sogenannten Spike-Proteins", das "auf der Zelloberfläche sitzt".

2) U of Stockholm Studie: "SARS-CoV-2 Spike beeinträchtigt die DNA-Schadensreparatur und hemmt die V(D)J-Rekombination in vitro".

Schauen wir uns beide an...

Die CDC irrt sich immer wieder und hat als Reaktion darauf:

sich geweigert, die VAERS-Daten auf Risiken zu prüfen, wie es ihr eigenes Mandat verlangt

im Stillen wichtige Sicherheitsangaben von ihrer Website entfernt

aufgehört, Krebs- und Herzdaten zu melden, die in direktem Zusammenhang mit dieser Behauptung zu stehen scheinen

und immer wieder die Notwendigkeit von Impfungen und die Behauptung der Sicherheit bekräftigt, obwohl so viele andere Regierungen und Gesundheitsbehörden von Auffrischungsimpfungen Abstand genommen haben, zugegeben haben, dass es ein Fehler war, Kinder überhaupt zu impfen, und künftige Impfungen für Kinder unter 18 Jahren verboten haben.

Das ist keine öffentliche Gesundheit, das ist öffentliche Manipulation.

und einige ernsthafte Fragen über "auf wessen Seite steht diese Behörde?" und "welche Rolle versucht sie heutzutage genau zu erfüllen?" scheinen mehr als gerechtfertigt.

Sie scheinen unerlässlich zu sein.